

## Fragebogen zur Evaluation von Vorlesungen (FEVOR)

Staufenbiel, T. (2000). Fragebogen zur Evaluation von universitären Lehrveranstaltungen durch Studierende und Lehrende. *Diagnostica*, 46, 169-181.

Staufenbiel, T. (2001). Universitätsweite Evaluation von Lehrveranstaltungen in Marburg: Vorgehen, Instrumente, Ergebnisse. In E. Keiner (Hrsg.), *Evaluation (in) der Erziehungswissenschaft* (S. 43-61). Weinheim: Beltz Verlag.

### 27 Items

#### 4 Dimensions

##### *Planung & Darstellung*

Die Vorlesung verläuft nach einer klaren Gliederung

Der/Die Dozent/in kommt häufig vom Thema ab.(-)

Der/Die Dozent/in verdeutlicht Zusammenhänge zu wenig.(-)

Der/Die Dozent/in drückt sich klar und verständlich aus.

Die Vorlesung gibt einen guten Überblick über das Themengebiet

Die Art, wie die Vorlesung gestaltet ist, trägt zum Verständnis des Stoffes bei

Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Skript, Folien) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden.

##### *Umgang mit Studierenden*

Der Dozentin/Dem Dozenten scheint der Lernerfolg der Studierenden gleichgültig zu sein. (-)

Der/Die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.

Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden den ausreichend ein

##### *Interessanzheit & Relevanz*

Der/Die Dozent/in gestaltet die Vorlesung interessant.

Die Vorlesung ist vermutlich für die spätere Berufspraxis sehr nützlich.

Der/Die Dozent/in verdeutlicht zu wenig die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes. (-)

Der/Die Dozent/in fördert mein Interesse am Themenbereich.

4-point Likert Scale (stimmt nicht, stimmt eher nicht, stimmt eher, stimmt; nicht sinnvoll beantwortbar)

##### *Schwierigkeiten und Umgang*

Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist:

Der Stoffumfang der Veranstaltung ist:

Das Tempo der Veranstaltung ist:

5-point Likert Scale (viel zu niedrig/gering; etwas zu niedrig/gering; genau richtig; etwas zu hoch/groß; viel zu hoch/groß)

Cronbachs  $\alpha$ :

Planung & Darstellung: .84

Umgang mit Studierenden: .83

Interessantheit & Relevanz: .84

Schwierigkeiten und Umgang: .86