

Fragebogen zur Evaluation von Seminaren (FESEM)

Staufenbiel, T. (2000). Fragebogen zur Evaluation von universitären Lehrveranstaltungen durch Studierende und Lehrende. *Diagnostica*, 46, 169-181.

Staufenbiel, T. (2001). Universitätsweite Evaluation von Lehrveranstaltungen in Marburg: Vorgehen, Instrumente, Ergebnisse. In E. Keiner (Hrsg.), *Evaluation (in) der Erziehungswissenschaft* (S. 43-61). Weinheim: Beltz Verlag.

27 Items

5 Dimensions

Planung & Darstellung

Das Seminar verläuft nach einer klaren Gliederung.

Das Seminar gibt einen guten Überblick über das Themengebiet

Der/Die Dozent/in gibt zu wenig erklärende und weiterführende Informationen zu den behandelten Themen. (-)

Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Arbeitsmaterialien) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden.

Umgang mit Studierenden

Der Dozentin/Dem Dozenten scheint der Lernerfolg der Studierenden gleichgültig zu sein. (-)

Der/Die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.

Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.

In dem Seminar herrscht eine gute Arbeitsatmosphäre.

Interessanz & Relevanz

Der/Die Dozent/in gestaltet das Seminar interessant.

Das Seminar ist vermutlich für die spätere Berufspraxis sehr nützlich.

Der/Die Dozent/in verdeutlicht zu wenig die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes. (-)

Das Seminar ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion.

Der/Die Dozent/in fördert mein Interesse am Themenbereich.

Qualität der Referate

Folgende Fragen gelten nur für Seminare, in denen Referate gehalten werden:

Die Referent(inn)en sind auf Fragen und Diskussionen meist gut vorbereitet.

Das wirklich Relevante wird bei den meisten Referaten zu wenig hervorgehoben.

Die Referent(inn)en stellen den Stoff meist verständlich dar.

4-point Likert Scale (stimmt nicht, stimmt eher nicht, stimmt eher, stimmt; nicht sinnvoll beantwortbar)

Schwierigkeiten und Umgang

Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist:

Der Stoffumfang der Veranstaltung ist:

Das Tempo der Veranstaltung ist:

5-point Likert Scale (viel zu niedrig/gering; etwas zu niedrig/gering; genau richtig; etwas zu hoch/groß; viel zu hoch/groß)

Cronbachs α :

Planung & Darstellung: .62

Umgang mit Studierenden: .78

Interessantheit & Relevanz: .84

Qualität der Referate: .80

Schwierigkeiten und Umgang: .85