



---

---

---

---

---

---

---

---



---

---

---

---

---

---

---

---



---

---

---

---

---

---

---

---



---

---

---

---

---

---

---

---



---

---

---

---

---

---

---

---



---

---

---

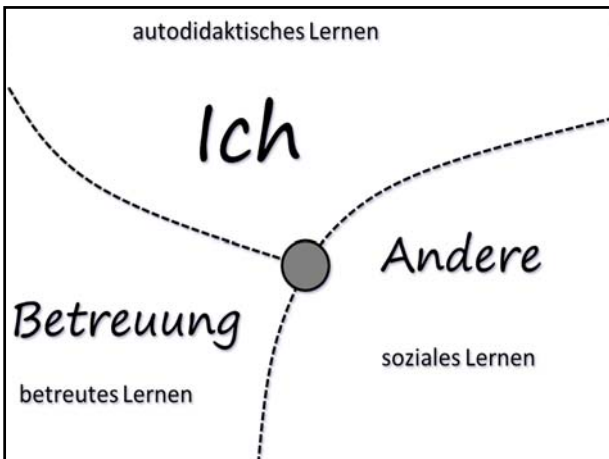
---

---

---

---

---




---

---

---

---

---

---

---

---

Soziales Lernen kann sich beziehen auf ...

- Erlernen von Sozialverhalten (Rollenübernahme, Gesprächsführung, Empathie, Respekt, Verantwortung, Teamfähigkeit etc.)
- didaktische Methoden: z. B. kooperatives Lernen
- technische Werkzeuge für kommunikativen Austausch und Zusammenarbeit (z. B. Wikis oder Videokonferenzen)
- **das Lernen in „Gegenwart“ bzw. mit anderen Personen (peers)**

---

---

---

---

---

---

---

---

Warum „soziales Lernen“?

- Sichten von anderen = neue inhaltliche Perspektiven (*multiple Perspektiven*).
- soziale Einbettung = Aufrechterhaltung der Motivation und Durchhalten (*Persistenz*)
- in Gesprächen wird Wissen expliziert bzw. re-konstruiert
- eigene Wissenslücken und Verständnisschwierigkeiten werden deutlich (*sozialer Vergleich*)
- üben, sich (angemessen) zu artikulieren, sich in andere hineinzuversetzen (*Rollenübernahme*) oder auf andere im Dialog Bezug zu nehmen und Toleranz zu entwickeln.

---

---

---

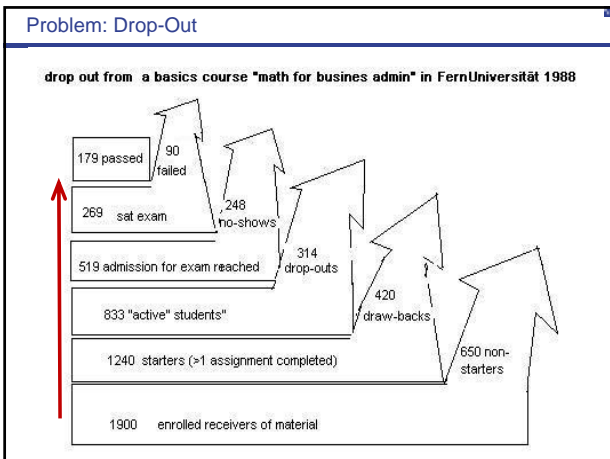
---

---

---

---

---




---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Problem: Drop-Out**

drop out from a basics course "math for business admin" in FernUniversität 1988

1900	enrolled receivers of material
1240	starters (>1 assignment completed)
650	non-starters
833	"active" students
519	admission for exam reached
269	sat exam
179	passed
90	failed
248	no-shows
314	drop-outs
420	draw-backs

- Fernstudium: traditionell hohe Abbruchraten
- Erwartungen der Lernenden oft unklar
- wenig Rückkopplung bei Problemen der Lernenden
- Lernende bleiben (untereinander) relativ anonym
- fehlende Einbindung in soziale Routinen
- keine „Sozialisation“

<http://www.fernuni-hagen.de/ZE/Erziehung>  
 Helmut Fritsch & Gerhard Stroehlein: **Mentor support and academic achievement**  
 in: Open Learning, Vol.3, No.2 June 1988

---

---

---

---

---

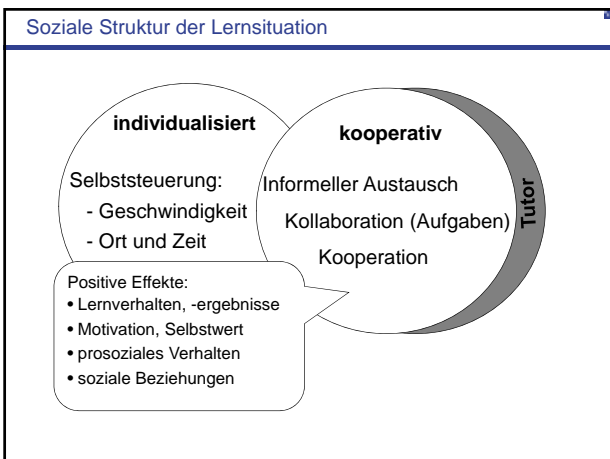
---

---

---

---

---




---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Lernen in Gruppen?

- aufwändig, unbeliebt, schlechte Erfahrungen
- Renkl, Gruber, Mandl (1995):
  - "Der Hans, der macht's dann eh"
  - "Ja bin ich denn der Depp"
  - "Da mach ich's doch gleich selbst"
  - "Kann und mag ich nicht - mach du"
  - "Ich habe meinen Teil erledigt"
  - "Gruppenarbeit - nein danke!"
- Online-Lernen: gleiche (verschärfte) Situation!
  - Lurker

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Lernen in Gruppen?

- Lehrziel: Fertigkeiten der (netzgestützten) Kommunikation und Kooperation
  - aber in der Regel: kein Selbstzweck
- Soziale Bindung:
  - Lernumgebung wird attraktiver
  - Intensität des Lernverhaltens steigt
- Leistungsvorteil der Gruppe:
  - durch unterschiedliche Erfahrungshintergründe / Perspektiven / Kompetenzen
- **Voraussetzung:**
  - **gemeinsame Anlässe / Aktivitäten / Erlebnisse / Schicksal ...**
  - **günstiges Klima (auch der Selbstreflexion > Tutor)**
  - **Vorteil der Gruppe wird tatsächlich erlebbar**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Technische Varianten

	gleicher Ort	verschiedener Ort
<b>gleiche Zeit (synchron)</b>	Hörsaal	Chat, Videokonferenz Instant Messaging,
verschiedene Zeit (asynchron)	„Schwarzes Brett“	E-Mail, Internet-Forum, Community

Hinweise:

- asynchrone Varianten:
  - freie Wahl von Zeit und Raum
- synchrone Varianten:
  - für Lerner und Lehrer zumeist aufwändiger
  - Nutzen begründen

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---



---

---

---

---

---

---

---

---



---

---

---

---

---

---

---

---



---

---

---

---

---

---

---

---





---

---

---

---

---

---

---

---



---

---

---

---

---

---

---

---



---

---

---

---

---

---

---

---



---

---

---

---

---

---

---

---



---

---

---

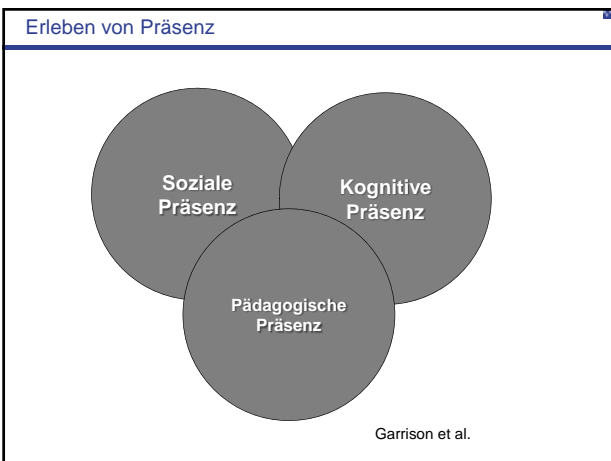
---

---

---

---

---



---

---

---

---

---

---

---

---



### Technische Varianten

	gleicher Ort	verschiedener Ort
gleiche Zeit (synchron)	Hörsaal	Chat, Videokonferenz Instant Messaging,
verschiedene Zeit (asynchron)	„Schwarzes Brett“	E-Mail, Internet-Forum, Community

Hinweise:

- asynchrone Varianten:
  - freie Wahl von Zeit und Raum
- synchrone Varianten:
  - für Lerner und Lehrer zumeist aufwändiger
  - Nutzen begründen

---

---

---

---

---

---

---

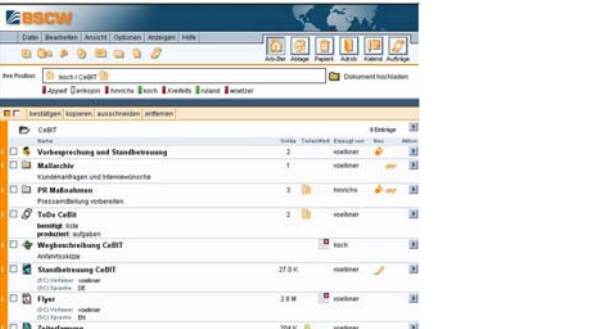
---

---

---

### Computer Supported Cooperative Work (CSCW)

- „generische“ Arbeitsumgebung für Gruppen
- nicht didaktisch präformiert




---

---

---

---

---

---

---

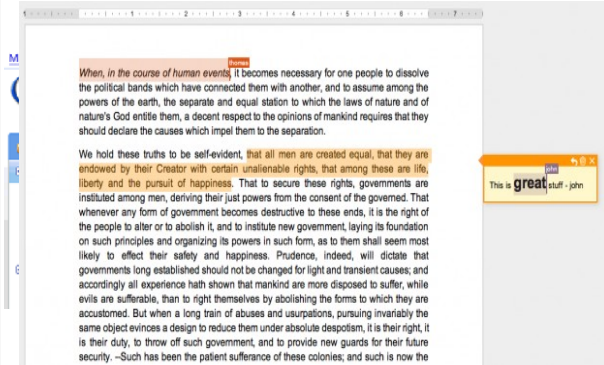
---

---

---

### Wikis: kollaboratives Arbeiten

- gemeinsam arbeiten an Dokumenten




---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Media Synchronicity Theory**

- hohe Synchronizität = mehrere Personen arbeiten gleichzeitig an gleicher Aufgabe
  - Informationsverdichtung, *konvergente Informationsverarbeitung*: sie konvergiert in gemeinsame Richtung
- niedrige Synchronizität = die Personen arbeiten nicht zeitgleich an Aufgabe
  - geeignet für Sammlung von Informationen. Informationsverarbeitung der Gruppe verläuft *divergent*: neue, zusätzliche und weiterführende Informationen zusammentragen

Dennis & Valacich

Synchronizität	Informationsverarbeitung	
	konvergent	divergent
niedrig	+	-
hoch	-	+

---

---

---

---

---

---

---

---

**Web 2.0**  
A New View To The Web



- mobile
- ubiquitous
- pervasive

---

---

---

---

---

---

---

---

**Web 2.0**



- social
- communicative
- participative

Logos visible: twitter, flickr, XING, Linked, YouTube, facebook

---

---

---

---

---

---

---

---




---

---

---

---

---

---

---

---

---

---




---

---

---

---

---

---

---

---

---

---




---

---

---

---

---

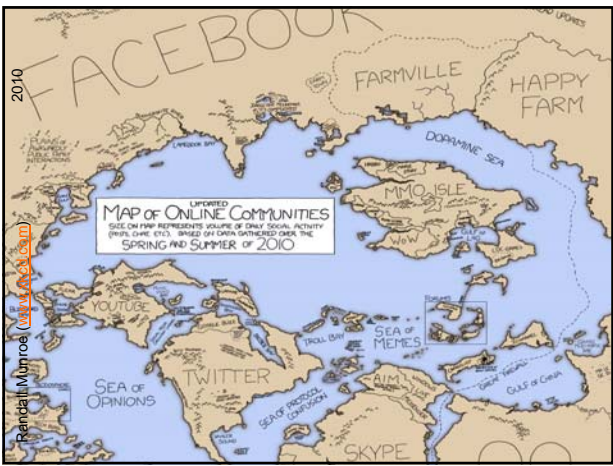
---

---

---

---

---




---

---

---

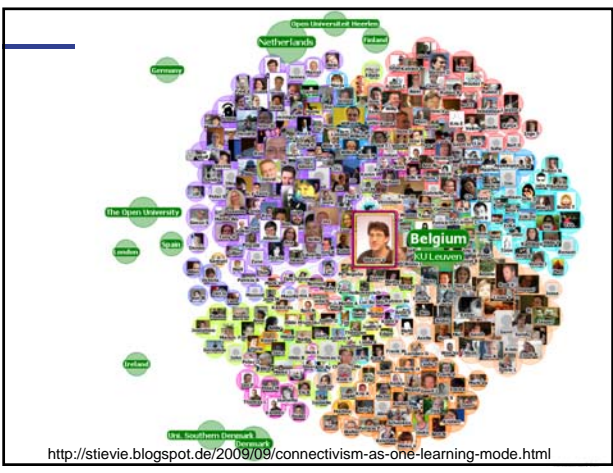
---

---

---

---

---




---

---

---

---

---

---

---

---

	Lerngruppe	Lernen in Gemeinschaften
Anzahl der Mitglieder	begrenzt	nach oben offen
Erwerb der Mitgliedschaft	aktiver Beitritt	u. a. durch Beitritt, Erwählung, Schicksal
Ausstieg	in der Regel nicht vorgesehen	jederzeit
zeitliche Dauer	Anfang und Ende definiert	eher offen
gemeinsame Ziele und Werte	ja	ja
emotionale Bindung	abhängig von Erfahrungen in der Gruppe	abhängig von der Wertigkeit der Gemeinschaft
Interaktion der Mitglieder	wird von den Tn erwartet	nicht erforderlich
soziale Strukturen	ja	?
Betreuung durch lehrende Instanz	ja	nein
Lernen	intentional	informell

---

---

---

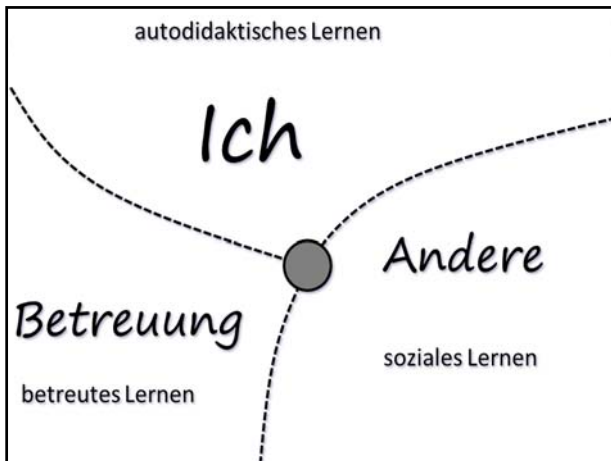
---

---

---

---

---




---

---

---

---

---

---

---

---

**Warum Betreuung?**

- **Inhaltsebene**
  - (Rück-) Fragen (z.B. bei Unklarheiten)
    - Alternative: FAQ ...
  - Prüfung und Fehlerkorrektur bei Aufgaben
    - Alternative: automatische Auswertung
  - Zone of Proximal Development
    - Alternative: „intelligente“ tutorielle Systeme etc.
- **Beziehungsebene**
  - Motivation
    - Verbindlichkeit (> drop out)
  - Sozialisation
    - Gestaltung von zwischenmenschlicher Interaktion
    - Teilhabe an „Expertenkultur“, Beobachtung von Expert/in

---

---

---

---

---

---

---

---

**Aufgaben der Betreuung**

<b>Organisatorische Betreuung</b> Sekretariat	<b>Technische Betreuung</b> Technischer Mitarbeiter
<b>Inhaltliche Betreuung</b> Fachtutor/in & Kursleitung	<b>Persönliche &amp; Arbeitsgruppenbetreuung</b> Lerngruppentutor/ in

---

---

---

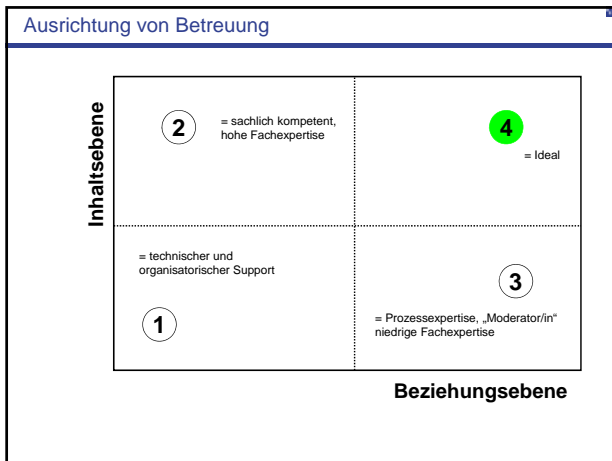
---

---

---

---

---




---

---

---

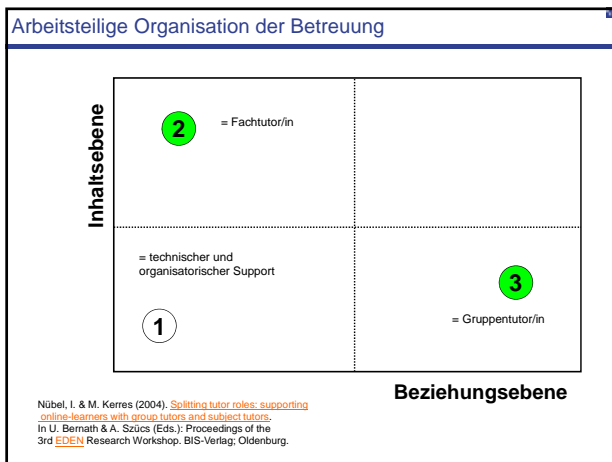
---

---

---

---

---




---

---

---

---

---

---

---

---

- ### Gestaltung der Betreuung
- Art der angestrebten Kommunikation (-intensität), Art der betreuten Aktivitäten
  - Umfang der Betreuung / Arbeitsteilung
  - Rekrutierung, Einbindung und Bezahlung des Personals
  - Anzahl des Betreuungspersonals (Skalierung, Standardisierung, Schulung)
  - Leitlinien der Betreuung

---

---

---

---

---

---

---

---