

Workshop „E-Assessments“

in Kooperation mit E-Learning NRW, 14. November 2018

Methode 6-3-5 – Formular

Problemstellung:

Elektronische Prüfungen für ^{Inhalte} ~~creative~~ Prüfungen

	1. Idee	2. Idee	3. Idee
Teilnehmer 1	KI	Nicht-messbares messbar machen.	Auch kreativer Umgang mit Tools erfordert Kenntnis der Tools.
Teilnehmer 2	- Wer lernt eine KI von? - Was sind Kriterien, die Kreativität ausreichend ^{ausreichend} messbar machen?	Es geht nicht um kreative Messbarkeit, sondern die Annäherung an eine Messbarkeit	- Lehrpersonal muss durch Workshops mit neuen Tools vorbereitet werden -> „Das Boot holen“
Teilnehmer 3	Bewertung von Fragen / Aufgaben durch Teilnehmer -> Feedback ...	Kriterienkatalog zu Fragen / Aufgabenkategorien entwickeln	Usability der Tools „Nutzsicher“
Teilnehmer 4	Feedback durch Teilnehmer	Standardisierung, und Einbettung in bestehende Systeme.	Kollegiale Beratung Workshops
Teilnehmer 5	Prüfung besteht aus der Bewertung eines künstlich erzeugten Konzepts durch Prüflinge	Bewertung nicht nur der Ergebnisse, sondern des Prozesses durch Sichtbarmachung des Lernweges	Projektwoche zur Vorstellung & Einführung von Tools für die Studis
Teilnehmer 6			

Workshop „E-Assessments“

in Kooperation mit E-Learning NRW, 14. November 2018

Methode 6-3-5 – Formular

Problemstellung: Wie kann ich eine elektronische Prüfung für kreative und musische Studiengänge der kreative und musische Inhalte entwickeln?

	1. Idee	2. Idee	3. Idee
Teilnehmer 1	Archivierung von Prüfungen durch Audio- und Videoaufzeichnung	Computergestützte Analyse von Ton & Bild zur Objektivierung der Bewertungen / Benotungen	3 kooperativ Prüfungen durch das Zusammenhalten mehrerer Prüfungen über virtuelle Klassenzimmer (auch international)
Teilnehmer 2	„Screencast“ / Aufnahme eines Screens für Verlaufsanzzeichnung	Zwar kreativer Output gefragt aber klare Ziele und Kriterien nennen (& kommunizieren?)	Beobachtung / Bewertung sozialer Interaktion in / von Gruppen
Teilnehmer 3	Anfertigung von Podcasts / Interviews über Abschlussarbeiten, Ergebnisse werden live gestellt!	Analysen über ein LMS.	Lernende gehen sich gegenseitig Feedback.
Teilnehmer 4	Videoproduktion zum Verlauf von künstlerischen Projekten, um nicht nur fertige Produkte, sondern Entwicklungen zu bewerten	Anonymisierung der Prüfungen durch Vermeidung von Gender etc.	Lernende werden gefilmt & Zusammenarbeit analysiert & bewertet
Teilnehmer 5	Prüfung als happening	Neuronale Netze	Crowd-Examining
Teilnehmer 6			

Workshop „E-Assessments“

in Kooperation mit E-Learning NRW, 14. November 2018

Methode 6-3-5 – Formular

Problemstellung: Elektronische Prüfungen für kreative (Studien-) Inhalte

	1. Idee	2. Idee	3. Idee
Teilnehmer 1	„Matpad“ zur Gestaltung von Produkten / Bildern / Gebäuden	Frageformate, in denen Assoziationen abgefragt werden	Benotung nach Kreativitätskriterien
Teilnehmer 2	elektronisches Bewerten erforderlich?	Vgl. Intelligenztest: Auch hier gibt es „richtig“ oder „falsch“ erwartete Ergebnisse	mmb-Studie hat 12 Dimensionen und 7 Typen digitalität. Das ist also möglich.
Teilnehmer 3	Bildererkennungssoft- ware kann Formen erkennen, zuordnen und auswerten (Stühle, Tische, etc.)	Frage, ob man diesen Bereich „bewertet“ oder „bestanden/nicht bestanden“ prüfen sollte ↳ erhöht Fairness	Wird eine Objektivierung fördern, aber würde langfristig zur Normierung von Kreativität führen!
Teilnehmer 4	Datenbanken global verfügbar? KI?	Tendenzen erfassen Feedback geben	Anforderungen versch. Fachbereiche untersch. - Normierung „unwahrscheinlich“
Teilnehmer 5	Prüfung der Software verfügbar Implementierung Anschaffung Tablets	Anreize durch „badges“ schaffen (Belohnung, Erhöhung der Motivation)	Kriterien bestimmen und in bestehende LMS einbinden.
Teilnehmer 6			

Workshop „E-Assessments“

in Kooperation mit E-Learning NRW, 14. November 2018

Methode 6-3-5 – Formular

Problemstellung: Elektronische Prüfungen für kreative Studieninhalte

	1. Idee	2. Idee	3. Idee
Teilnehmer 1	Peer-Review upload Portfolio auf CMS	Software API offene Fragen	Adobe Connect (mündliche Prüfung) online
Teilnehmer 2	Überarbeitungsschleife nach Peer-Feedback erlauben?	Fragenformate, die verschiedenste Lösungsmöglichkeiten (Text, Bild etc.) erlauben	Ergänzung durch Folien zum be- bilderten Vortrag möglich
Teilnehmer 3	=> Einsatz mehr Medien <u>ohne</u> Zeit- Ersparnis für Prüfer.	Kompromiss für Prüfer: Diese Komponenten zur Bewertung teil- standardisierte Arbeits- bögen	keine mündl. Prüf.
Teilnehmer 4	Verantwortung der Prüfung muss aber bei den Prüfenden am Ende liegen!	Testergewerkschaftswere Zum dabei unterstützen offene Antworten zu suchen oder Prüfer entzuwerden	- Aufnahme ist möglich - über USB und Plug-Ins, sowie Freigabe können andere Programme eingeschlossen werden
Teilnehmer 5	Datenschutz bei Peer-Review evtl. Problem - Zustimmung		ermöglichte internationale Projekte / Planspiele
Teilnehmer 6			

Workshop „E-Assessments“

in Kooperation mit E-Learning NRW, 14. November 2018

Methode 6-3-5 – Formular

Problemstellung: E-Prüfung für kreative Studiengänge Inhalte

	1. Idee	2. Idee	3. Idee
Teilnehmer 1	random Fragen, nach Beantwortung "voting" schwer-leichte Fragestellung/Aufgabe	assoziative Antworten zu -wenigen- vorgegeb. Fragen / allgem. Themen	"Aufhebung" der "medialen" Grenzen, oder Erweiterung... Video / Musik / Grafik mit spez. Online Tools
Teilnehmer 2	... in Gruppenarbeit zu lösen.	offene Fragen formulieren	Anfertigung von Podfolios durch Einbettung verschiedener Tools.
Teilnehmer 3	Lehrende passen Benotung an voting an	Antwortmöglichkeiten durch verschiedene Kanäle	Videos mit ergänzten Testfragen zur Abfrage des Verständnisses nutzen
Teilnehmer 4	Lehrende passen Gewicht am voting an. -Welchen kreativen Fragen "kreativ"?	Bewerten mehr endlich sicher ausgeleiteter Dimen- sionen. Automatisch!	Auch Prüfung nutzt mehrere (aus einer Anzahl) versch. Verbraucher.
Teilnehmer 5	Verteilung der Prüfungs- verantwortung auch auf die Studierenden so möglich (höheres Involvement)	Es muss vor der Prüfung die Bewertungs- kriterien feststehen ↳ erfordert viele Testverläufe	Die Studierenden brauchen gleichberechtigten Zugang / Zugriff auf die Einrichtungen ⇒ <u>Gleiche Bedingungen</u> ?!
Teilnehmer 6			